



**OLIMPIADA
DE
ECONOMÍA**



Universidad
Rey Juan Carlos

**VI OLIMPIADA DE ECONOMÍA DE MADRID
FASE LOCAL DE LA OLIMPIADA ESPAÑOLA DE ECONOMÍA – 5 DE ABRIL DE 2014**

DATOS DEL PARTICIPANTE (Rellenar con letras mayúsculas):

Primer apellido:

Segundo apellido:

Nombre:

D.N.I.:

INSTRUCCIONES Y VALORACIÓN:

1. La prueba tiene **tres partes**:

- La **1ª** consta de **seis preguntas cortas**, de **respuestas breves y concisas**, de las cuales deberá **elegir cuatro**. Cada una de ellas se valorará con 0,75 puntos.
- La **2ª** se compone de **tres ejercicios numéricos**, debiendo **resolver tan sólo dos**. Cada uno de estos ejercicios se valorará sobre 2,00 puntos.
- La **3ª** consiste en un **texto de actualidad económica**, a partir de cuya lectura los alumnos deberán **responder a las preguntas que se plantean**. La valoración de este comentario será de 3,00 puntos.

2. Para la **realización de la prueba** dispondrá de **2 horas**.

3. En la corrección **se valorará la claridad en la expresión y la correcta interpretación de los textos**. Se penalizarán las faltas de ortografía.

4. Responda en el **espacio habilitado para cada parte**, a continuación de los enunciados de las preguntas o ejercicios que la componen. De cualquier modo, dispone de una **página en blanco al final del cuadernillo** de la prueba, que **podrá utilizar exclusivamente para contestar a alguna de las cuestiones o ejercicios, en caso de haberse confundido al hacerlo en el espacio delimitado para ello**.

Con el patrocinio de:



Tutellus



Universidad
Rey Juan Carlos

1ª PARTE – Responda de forma breve y concisa a CUATRO de las siguientes cuestiones. Identifique la numeración correspondiente de las cuestiones que responda. Cada una puntúa sobre 0,75.

1. Indique qué es la “marca blanca” o “marca de distribuidor” y cuáles son las principales ventajas e inconvenientes que presenta para fabricantes, distribuidores y consumidores.
2. Señale los efectos que la salida a bolsa tiene sobre la financiación de la empresa.
3. Una empresa presenta un “fondo de rotación o maniobra” negativo. Explique el significado negativo del mismo e indique dos posibles alternativas que permitieran corregir dicho resultado negativo.
4. Los resultados de la empresa *Primark*, cadena irlandesa de tiendas de moda, se deben a un **modelo de gestión** sustentado principalmente en estos **pilares**: bajo coste de aprovisionamiento, diseños sencillos, materiales baratos, ausencia de inversión en publicidad y de intermediarios, grandes volúmenes de compras, alta rotación de activos y márgenes muy bajos. **Defina qué se entiende por “estrategia competitiva de la empresa” e identifique la que sigue *Primark*, así como las áreas funcionales que están contribuyendo a la generación de ventajas competitivas en esta empresa.**
5. Explique qué es la Balanza por Cuenta Corriente y cuáles son las distintas operaciones que la misma recoge.
6. Defina el concepto de Tipo de cambio. Además, en aplicación del mismo, explique qué ocurriría con los precios de la gasolina en España, suponiendo que el Dólar USA se apreciara un 10% con respecto al Euro y que el precio del barril de petróleo (expresado en dólares USA) se mantuviera constante.



2ª PARTE – Resuelva DOS de los siguientes ejercicios numéricos. Identifique la numeración correspondiente de los ejercicios que resuelva. *Cada uno puntúa sobre 2,00*

1. El 1 de enero de 2013, la empresa “Brooks, S.A”, dedicada a la comercialización de libros en versión original entre pequeñas librerías del territorio nacional, tenía en sus almacenes 200 unidades valoradas a 12 € cada una. A lo largo del año 2013, la empresa ha realizado las siguientes adquisiciones:
- 300 libros a 15 €/unidad.
 - 250 libros a 14 €/unidad.

Las ventas realizadas durante el ejercicio, por otro lado, ascienden a un total de 700 libros.

Se pide determinar:

- El coste de las unidades vendidas, si se utiliza el criterio de valoración de existencias del Precio Medio Ponderado (PMP) (1 punto).**
 - El valor de los libros que quedan sin vender en el almacén, si aplicásemos el método de valoración de existencias FIFO (1 punto).**
2. La empresa “A la carga, S.L.”, dedicada a la fabricación y venta de embalaje especializado para transportes especiales, presenta las siguientes partidas de ingresos y gastos (en Euros):
- Ventas del ejercicio: 60.000
 - Gastos de personal: 15.000
 - Coste de adquisición de mercaderías: 30.000
 - Intereses de préstamos: 500
 - Amortización del inmovilizado: 3.200
 - Otros gastos de explotación (electricidad y otros suministros): 7.500
 - Ganancia por venta de acciones: 3.000
 - Tipo impositivo del Impuesto de Sociedades: 20%

A partir de esta información, se pide:

- Elaborar la Cuenta de Pérdidas y Ganancias de la empresa, detallando los importes del resultado de explotación, el resultado financiero y el resultado neto del ejercicio (1,25 puntos).**
 - Calcular la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de esta empresa, conociendo que el activo total es de 24.500 euros y posee fondos propios por valor de 16.700 euros (0,75 puntos).**
3. Una economía produce manufacturas y servicios en las siguientes combinaciones (cantidades) posibles:

Combinación	Manufact. (M)	Servicios (S)
A	50	0
B	43	12
C	37	18
D	31	23
E	25	28
F	21	31
G	12	38
H	6	42
I	0	45

Se pide:

- Construir gráficamente la Frontera de Posibilidades de Producción (0,5 puntos).**
- Determinar si las distintas combinaciones de producción que a continuación se ofrecen son eficientes, ineficientes o inalcanzables, explicando la razón de cada una (0,75 puntos):**
 $(M)=30, (S)=17$ $(M)=25, (S)=33$ $(M)=21, (S)=31$ $(M)=14, (S)=40$
- Explicar qué ocurriría si se produjera una mejora técnica en el proceso productivo de las manufacturas. ¿Y en el caso de que tuvieran lugar**



**OLIMPIADA
DE
ECONOMÍA**



Universidad
Rey Juan Carlos

mejoras técnicas en
ambos procesos
productivos?

Represente gráficamente ambos casos.
Implicaría para la economía del país
cualesquiera de estas dos
circunstancias

Termine afirmando qué
cualquiera de estas dos
puntos).
(0,75



3ª PARTE – Lea detenidamente el siguiente texto y responda brevemente a las preguntas formuladas al final del mismo. Si lo estima conveniente, puede incluir cualquier elemento que, en su opinión, resulte determinante en la respuesta, pese a no aparecer explícitamente recogido en el texto). Puntúa sobre 3,00

SCHUMPETER Y EL PARADIGMA DEL EMPRENDEDOR

Las últimas noticias recogidas en los medios de comunicación sobre la crisis económica nos han dejado un sabor agrí dulce, y es que aunque la Comisión Europea (CE) cree que las perspectivas de recuperación económica de la zona euro siguen "por el buen camino" ésta se ve asociada con un crecimiento comparativamente débil y desigual del Producto Interior Bruto (PIB).

Muchos gurús de la innovación opinan que estamos ante una crisis económica distinta a las ya vividas, y es que, a su juicio, el modelo actual basado en la producción en masa y el consumo en masa se ha agotado, ya que la capacidad innovadora ha superado a la producción.

Ante este contexto de incertidumbre económica, muchos economistas y expertos en I+D han comenzado a vislumbrar la posibilidad de adoptar las teorías del economista austriaco Joseph Alois Schumpeter para convertir la recesión en una oportunidad para cambiar el modelo económico actual o al menos readaptarlo a los nuevos tiempos.

Schumpeter es conocido por sus teorías sobre la importancia vital del empresario en los negocios, éste entendido como un emprendedor –*entrepreneur*–; una figura de vital importancia dentro del sistema económico, ya que su papel es el de estimular la innovación y la inversión que determina el aumento y la disminución del éxito empresarial.

Para Schumpeter el capitalismo estable es una ficción ya que sin los emprendedores el sistema capitalista no puede funcionar. Para él, lo más importante es crear bases de crecimiento económico alrededor de los *entrepreneurs*, porque únicamente constituyendo esos pilares se podrá paliar la crisis.

Destrucción creativa

Schumpeter afirma que debemos adaptarnos a lo que necesitan los consumidores. Para ello necesitamos la figura del emprendedor. Bajo esta afirmación nace el concepto de "destrucción creativa", planteada por el austriaco como respuesta a la visión neoclásica de la "competencia perfecta".

La "destrucción creativa" viene dada por los emprendedores porque, según teoriza Schumpeter, los *entrepreneurs* son los agentes que alteran los equilibrios en las economías basadas en la oferta y la demanda. Debido a su constante empeño por innovar y buscar nuevas necesidades para los consumidores, consiguen modificar las condiciones que rigen la economía de mercado.

El concepto de "destrucción creativa", parece tener una connotación negativa pero resulta que es todo lo contrario. Se entiende por "destrucción creativa" el acto de remplazar lo obsoleto por formas más avanzadas o más eficientes de producir y entender las necesidades de una sociedad abocada al hiperconsumo. Así pues, cuanta más destrucción, mayor eficiencia y mayor empeño por entender y asistir

a los consumidores. Schumpeter se muestra rotundo: “*Los intentos por detener la destrucción creativa del emprendedor, frustran el progreso económico*”.

¿Qué deberíamos hacer?

Hasta este punto se cuestionan dos posturas y surge una gran duda: ¿Confiamos en el Estado para contrarrestar la crisis, o por el contrario confiamos en el mercado? Si decidimos confiar únicamente en la teoría Keynesiana de crear proyectos a corto plazo nos estaremos decantando por el Estado; en cambio si consideramos qué nuevas necesidades podemos aportar al consumidor le estaremos dando la razón a Schumpeter y a todos esos expertos en I+D que confían ciegamente en el talento emprendedor de las personas.

A día de hoy las medidas adoptadas para paliar la crisis parecen estar encaminadas hacia la fórmula de capitalismo de Estado en el que prima producir y vender, pero lo cierto es que, a priori, la alternativa más eficiente es la de confiar en ambas dudas, es decir, conjuntar las medidas estatales con las necesidades del mercado.

Oportunidades para los emprendedores

Debemos conseguir que el motor de la innovación no se pare ya que de ese modo saldremos fortalecidos frente a la crisis. Se podría pensar que ante la situación actual es muy difícil emprender y confiar en la I+D, pero lo cierto es que apostar por esta cultura empresarial supone un gran abanico de posibilidades y oportunidades.

Las administraciones públicas españolas son conscientes del valor del emprendedor, y de todas esas empresas que apuestan por la Innovación, el Desarrollo y la Investigación. Sin ir más lejos, el Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN) dispone para el próximo 2011 de una cartera de 5.354 millones de euros, un 1,2% adicional frente al proyecto de ley presentado inicialmente para este año.

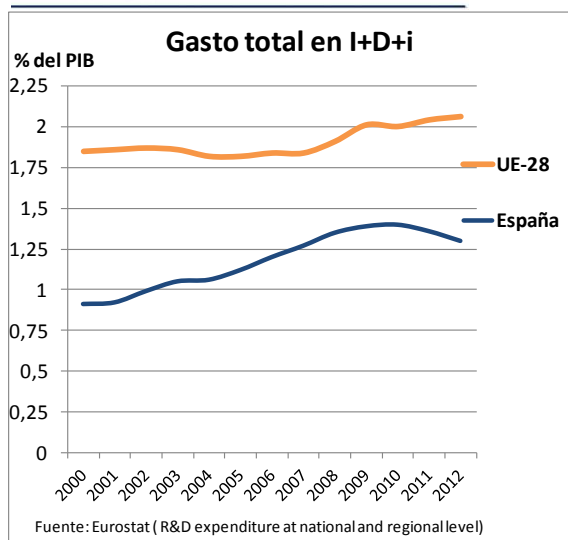
El MICINN mantiene su intención de preservar los fondos dedicados a financiar proyectos de I+D, así como las becas y contratos en las universidades y centros de investigación, las transferencias a los Organismos Públicos de Investigación (OPIs) y los créditos a empresas para innovación, “*lo que supone mantener los niveles de inversión actuales vinculados al Plan Nacional de I+D y a la Estrategia Estatal de Innovación (e2i)*” (Cristina Garmendia, Ministra, en declaraciones oct.2010 sobre el Presupuesto MICINN para 2011).

El nuevo presupuesto del MICINN para 2011 supone un gran esfuerzo, y más teniendo en cuenta la actual crisis pero lo cierto es que las medidas permitirán a todos los emprendedores reforzar su papel, incrementando así la eficiencia de PYMES y grandes empresas.

ADAPTADO DE Carlos Lopezosa García, Director de Comunicación Grupo Evaluate. Octubre de 2010

<http://www.equiposupera.com/cms/es/generic/evaluategestion-de-la-innovacion>

1. «Según los datos presentados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), correspondientes al año 2012, el gasto en Investigación y Desarrollo (I+D) ha descendido en 2012 por segundo año consecutivo hasta los 13.392 millones de euros, lo que supone un descenso del 5,6% respecto al año anterior, cuando la inversión ya había retrocedido un 2,8% con respecto a 2010. Dicho gasto representó el 1,30% del Producto Interior Bruto (PIB) español, frente al 1,36% del año 2011. Por sectores, el área que más disminuyó en gasto en I+D, con un 7,4% menos, fue la Administración Pública, seguida de la Enseñanza Superior, que gastó un 7,2% menos que en 2011» (datos recogidos por Rafael Pampillón, Economy Weblog, nov. 2013). **A la vista de estos datos y del siguiente gráfico, comente y discuta las afirmaciones realizadas por Carlos Lopezosa en 2010** (1 punto).



2. **Explique la importancia de la figura del empresario para Schumpeter (1 punto).**
3. **Comente el texto enfatizando la dicotomía Estado frente a Mercado y a la luz de la evolución de la economía española en los últimos años (1 punto).**



Página en Blanco: utilízela exclusivamente para responder a alguna de las cuestiones de la prueba, en caso de haberse equivocado al hacerlo en el espacio delimitado para tal fin.