

LA CONCORDIA Y EL VALOR UNIVERSAL DE LA DEMOCRACIA COMO MEDIOS PARA LA COHESIÓN SOCIAL, LA INTEGRACIÓN Y EL DESARROLLO DE LATINOAMÉRICA

Dr. Sergio Medina González

Universidad de Guadalajara (México)

Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas

Palabras claves: Concordia, Democracia como Valor Universal, Integración, Cohesión Social, Desarrollo Humano Sustentable.

Resumen: A lo largo del presente documento se propone la utilización de la Concordia y el Valor Universal de la Democracia como coadyuvantes cualitativos del Desarrollo Humano Sustentable para América Latina. Para llevar a cabo este objetivo, el texto brinda una breve recapitulación de algunos momentos de la historia de México para relacionarlos con su Democracia y su Desarrollo, los cuales no han logrado consolidarse totalmente según la hipótesis de este documento por factores políticos y sociales, más que por variables económicos. Posteriormente se propone a la Concordia y al Valor Universal de la Democracia como esos elementos cualitativos capaces de promover, desde un frente distinto al económico, el desarrollo de México y América Latina. La visión propuesta para esta región es la del Desarrollo Humano Sustentable, que se basa en la libertad y desarrollo integral de la persona. Tras la justificación de la Concordia y la Democracia como promotores de la Integración, la Cohesión Social y el DHS para México, el documento amplía el análisis hacia América Latina con algunos breves ejemplos en donde se aprecia la importancia de promover la Concordia y el valor Universal de la Democracia.

INTRODUCCIÓN

El Desarrollo Humano Sustentable¹ (DHS) propuesto por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se ha convertido en un marco de trabajo universal para el desarrollo, y un medio a través del cual, los países en vías de desarrollo colaboran con sus socios desarrollados en pos de un mejor futuro para todos.

En este contexto, las sociedades iberoamericanas enfrentan grandes retos para fomentar la cohesión social y alcanzar el DHS, es decir, intentan solucionar problemas como la desigualdad, la exclusión social, la discordia, las practicas antidemocráticas y el autoritarismo; los cuales generan pobreza, carencias en la infraestructura de salud y

¹ Un desarrollo capaz de crear un ambiente en el cual toda la gente pueda expandir sus capacidades, y las oportunidades sean extensivas para las generaciones presentes y futuras. (United Nations Development Programme (UNDP), *Human Development Report 1994*, Oxford University Press, Nueva York, 1994, p. 13.).

educación, inequidad de género, migración, entre otros fenómenos. La solución de estos desequilibrios es fundamental para vislumbrar un futuro equitativo y próspero.

El objetivo de este trabajo es describir dos medios esenciales para alcanzar la integración de Latinoamérica, para lograr una cohesión social y obtener el DHS; dichos medios son la *Concordia* y el *Valor Universal de la Democracia*. Con esta finalidad, es que se analiza el caso de México, en el contexto de su avance democrático y desarrollo económico y social. La integración es el mejor instrumento para el DHS, así como disponer de la información necesaria para formular las políticas y estrategias que garanticen el desarrollo de largo plazo.

Con la finalidad de subrayar la importancia de la Concordia y la Democracia, este trabajo se divide en tres secciones. En la primera se describe brevemente la etapa previa al cambio democrático en México, factor que limitó el desarrollo integral del país. En la segunda parte se describen la Concordia y la Democracia, así como la forma en que éstos pueden influir en el avance de México, ya que son dos palancas fundamentales para alcanzar el DHS. En la tercera parte se justifica la propuesta de la Concordia y la Democracia, junto con la integración y la cohesión social, como medios para alcanzar el DHS en Latinoamérica debido a las similitudes que los países de esta región guardan con México. Finalmente, en las conclusiones del documento se hace una breve recapitulación del documento así como la exposición de los puntos fundamentales y propuestas académicas respecto al tema del artículo.

Así, en este artículo se evidencia que en México se avanza lentamente hacia el DHS. Esta circunstancia obedece, en primer lugar, a la falta de concordia entre las fuerzas políticas y grupos de interés, incluso al interior de las instituciones; y en segundo lugar, al hecho de no asumir a la democracia como valor universal y todo lo que ello implica. Este ejemplo es extrapolado a otras regiones de Latinoamérica para descubrir que allí ocurre lo mismo, aunque en distintas dimensiones.

I. UNA POBRE DEMOCRACIA, FRENO DEL DESARROLLO

México se moderniza, pero al mismo tiempo conserva las profundas raíces históricas y culturales; cada vez en mayor medida transita hacia la consolidación de la democracia y se encuentra frente a la oportunidad de plantear un nuevo modelo de desarrollo que ubique a la persona en el centro de la estrategia y sobre todo, que esté sustentado en la Democracia y en la Concordia como forma de entender las diferencias para proyectar el México del futuro.

El presente apartado aborda algunos episodios de la historia de México que influyeron en el nivel de desarrollo que actualmente se percibe, y donde los factores económicos no son los más importantes.

La Democracia Mexicana

La Revolución Mexicana fue el resultado de una protesta en contra de la dictadura de Porfirio Díaz, fue un movimiento complejo en su organización y desarrollo, que no contaba con metas claras y homogéneas. Tras una larga guerra se logró derrotar a la dictadura; sin embargo, la ambición por el poder no desapareció.² Durante los años posteriores a la Revolución se presentaron muchas *Administraciones* en las que la Democracia no avanzó, había alternancia en el presidente, pero no en el partido político.

Durante la década de 1920, el ámbito político estuvo dominado por las figuras de Álvaro Obregón y Elías Calles, quien influyó de forma determinante en los gobiernos de Portes Gil, Pascual Ortiz y Abelardo Rodríguez. Este caudillismo concluyó con la llegada de Lázaro Cárdenas a la presidencia de México, cuya base política fueron *Planes Sexenales* con una alta influencia socialista. Las administraciones de Ávila Camacho, Miguel Alemán, Ruiz Cortines y López Mateos se desarrollaron dentro de una era de crecimiento económico y estabilidad política.³

² Rodric Ai Camp, *La política en México*, Siglo XXI Editores, México, 2000, pp. 63-72.

³ Daniel Cosío Villegas, *Historia Mínima de México*, Colegio de México, México, 1981.

Durante la administración de Díaz Ordaz el modelo económico se colapsó, por lo que estos años se caracterizaron por un gran número de huelgas y protestas en diversos sectores económicos y sociales. El choque de ideologías culminó en una matanza indiscriminada de estudiantes en Tlatelolco, el 2 de octubre de 1968. Luis Echeverría intentó resolver el desarreglo político originado por el conflicto del 1968 por medio de una acentuación en el carácter populista del régimen, sin embargo la situación mundial era poco favorable para la economía. En medio de esta crisis López Portillo llevó a cabo una reforma económica basada en una política austeridad presupuestaria y de control inflacionario. Sin embargo, con el descubrimiento en 1978 de importantes yacimientos petroleros, la austeridad se olvidó. Durante los años del “Boom Petrolero” se registraron altas tasas de crecimiento, desafortunadamente en 1981 el precio del petróleo cayó y México se vio imposibilitado para enfrentar su deuda.⁴

Miguel de la Madrid se encontró con altas tasas de inflación y una enorme deuda externa, por lo que se plantearon estrategias de mercado como la apertura comercial, la austeridad fiscal y la descentralización administrativa. Las elecciones de 1988 fueron sumamente competidas y sus resultados cuestionados, pero finalmente las cifras oficiales dictaminaron el triunfo de Carlos Salinas.

Durante la administración de Salinas se tuvieron importantes avances económicos y sociales, sin embargo, en su última etapa se presentaron diversos conflictos políticos y económicos que fueron heredados a la siguiente administración. En ese momento existían serias expectativas sobre una devaluación del *peso* en el mercado internacional, suceso que se presentó, trayendo una severa crisis financiera que se presentó al principio de la administración de Zedillo. La devaluación causó un pánico generalizado, por lo que los capitales huyeron inmediatamente del país, trayendo la quiebra de miles de compañías. Zedillo implementó ajustes en la economía y se convirtió en el primer presidente emanado del PRI que entregaba el cargo presidencial a la oposición.

Con la administración de Vicente Fox la realidad política del país cambió, para el pueblo fue una alternancia sin los resultados esperados y no hubo una proyección

⁴ Josefina Zoraida Vázquez, *Historia de México*, Secretaría de Educación Pública, México, 2000.

clara hacia el futuro. Lo anterior, debido a que al llegar al poder un candidato distinto al del partido que dominó por decenios, algunos grupos de interés se vieron afectados y decidieron obstaculizar reformas y cambios reales en las estructuras económicas y sociales del país. Es decir, el valor de la democracia no fue respaldado, antes bien, se desintegraron muchas redes sociales que venían funcionando, aunque fuese de forma imperfecta.

El gobierno actual vive un complejo panorama, Felipe Calderón ha encontrado serias dificultades para impulsar los cambios necesarios debido a la discordia existente en algunos sectores de la clase política. Este, es en buena medida, un costo que los mexicanos están pagando por obtener una democracia cada vez más fuerte y consolidada que se acerque a constituirse como un valor universal.

II. LA CONCORDIA Y EL VALOR UNIVERSAL DE LA DEMOCRACIA

El esfuerzo de este documento no obedece a fines estadísticos; por el contrario, intenta considerar otros aspectos menos técnicos, pero no carentes de importancia para el *Desarrollo* de Latinoamérica. El DHS no se presenta por generación espontánea; las sociedades se desarrollan al madurar y fortalecer los mecanismos institucionales que sostiene cualquier propuesta de política pública. Dichos mecanismos se basan en una ciudadanía activa y capaz de ejercer la acción política, de ahí la importancia de un espíritu democrático y cordial entre todos los miembros de la sociedad. Las sociedades tampoco se desarrollan aisladamente, es necesario que se encuentren cohesionadas en su interior e integradas con otras sociedades para sacar provecho a la cooperación. De ahí que la *Integración y la Cohesión Social* sean elementos fundamentales para la Concordia y la Democracia. Así, la Concordia y la Democracia son los detonadores naturales de un desarrollo exitoso, pues ofrecen la certeza de que la ciudadanía optará siempre por mirar al frente.

A lo largo de esta sección se desarrollan los temas de la Concordia y Democracia como detonadores cualitativos del DHS para México y Latinoamérica.

La Concordia

La Concordia alude a un acuerdo y consentimiento, es decir, una comunión entre dos o más partes; es un elemento fundamental en la búsqueda del bienestar social. Es el reconocimiento del prójimo como complemento en la construcción de un nuevo estado de las cosas, y es al mismo tiempo esa convivencia intelectual a favor del bienestar entre las personas. Es posible que los medios para alcanzar el desarrollo propuestos por distintas personas, no sean iguales, sin embargo, la finalidad sí será la misma: el DHS. Sobre este hecho es que la concordia se apoya, y dirige a los sujetos hacia una discusión constructiva en pos del bien común.

El futuro de Latinoamérica convoca a todos, para trabajar unidos por la desaparición del dolor generado por la pobreza, para generar acuerdos que fomenten la competitividad y reduzcan los niveles de inseguridad, para proteger los derechos humanos y el medio ambiente. Cuando una región logra un alto nivel de concordia, el avance es mayor, pues las naciones no tienen dudas sobre el camino por andar o sobre el comportamiento de sus vecinos al momento de decidir los medios más convenientes para alcanzar su desarrollo, pues persiguen el mismo fin, el Desarrollo. Con la concordia se alcanza claridad en la misión y el destino: el DHS.

La concordia brinda esa confianza en las relaciones sociales diarias entre los individuos, las familias, las comunidades y las instituciones. Cuando esta confianza se consolida, la Democracia viene a ofrecer la certeza, y las reglas claras que cierran el círculo del desarrollo.

Desafortunadamente la Concordia no ha caracterizado a las administraciones gubernamentales de Latinoamérica; muchas ocasiones se han desperdiciado oportunidades de progresar gracias a la arbitrariedad con la que se toman las decisiones. Del mismo modo, la Democracia simplemente electoral no ha brindado a la ciudadanía la seguridad de remover gobiernos que no ofrezcan una calidad de vida digna. A continuación se define a la *Democracia* como *Valor Universal*.

La Democracia como Valor Universal

Concebir a la Democracia como un Valor Universal constituye una piedra angular del desarrollo, por este motivo resulta trascendental comprenderla desde un marco teórico adecuado. Antes de catalogarla como un valor universal, es necesario hacer una breve aproximación a su definición tradicional.

Bobbio la define como “la elección de un grupo de individuos sobre una decisión”,⁵ Rawls sugiere que los principios sobre los que es estructurada la justicia social son particularmente compatibles con la democracia. La democracia es más que un simple sistema político en el que las elecciones se llevan a cabo de forma ordenada y los gobernantes se eligen por la ciudadanía.⁶ José Miguel Insulza señala que “no basta con tener un sistema electoral, no basta con ser elegido democráticamente, hay que también gobernar democráticamente”,⁷ lo cual es más profundo que un simple proceso electoral.

Es momento de justificar su inclusión como un Valor Universal. Según Sen, “Aunque la democracia no se ha llevado a la práctica universalmente ni ha sido uniformemente aceptada, la forma de gobierno democrática es considerada en la actualidad, dentro del clima general de la opinión internacional, como la correcta”. La Democracia posee un valor intrínseco, pues es una parte fundamental de la libertad humana que garantiza los derechos civiles y políticos de los individuos; también posee un valor instrumental, pues garantiza al pueblo la expresión de sus demandas y la exigencia de una atención política adecuada; finalmente, posee una importancia constructiva, pues ofrece la oportunidad de aprender y ayudar a la sociedad en la formación de sus valores y prioridades.⁸

La universalidad de un valor requiere un análisis *contrafactual*, es decir, la posibilidad de que la gente perciba de él cierta utilidad que no se había considerado antes.⁹ La Democracia es un valor universal debido a que no sólo es un régimen

⁵ Norberto Bobbio, *El Futuro de la Democracia*, Fondo de Cultura Económica, México, 2005, p. 24.

⁶ John Rawls, *Teoría de la Justicia*, Fondo de Cultura Económica, México, 2006.

⁷ Daniel Reyes, “Llama la OEA a evitar caudillismos”, *Mural*, México, 23 de septiembre de 2007, p. 3.

⁸ Amartya Sen, “La democracia como valor universal”, *Revista Istor*, año I, núm. 4, primavera 2001, pp. 19-20.

⁹ *Ibidem*, p. 22.

gubernamental, sino un protector de los pobres que les brinda una voz política y que garantiza el respeto de sus libertades. La gente percibe de ella *la garantía y la libertad de elegir quién les gobernará cuando el gobierno no ofrezca una vida digna de ser vivida*. México y Latinoamérica tienen el reto de hacer de sus democracias un valor universal.

La Democracia y el Desarrollo están estrechamente unidos y uno refuerza al otro, pues el Desarrollo tiene la finalidad de satisfacer las necesidades de la persona, y no existe una forma de vida que se relacione más con la persona que la democracia. Pero ¿se requieren la Concordia y el Valor Universal de la Democracia para el Desarrollo? Sí, porque son elementos idóneos de la cohesión social, fomentan el pluralismo y facilitan la identificación de necesidades; es decir, mantienen a los pueblos unidos y sientan las bases para el Desarrollo.

III. CONCORDIA Y DEMOCRACIA COMO VALOR UNIVERSAL, FUENTES DEL DESARROLLO HUMANO SUSTENTABLE

El desarrollo deseado para Latinoamérica tiene que estar claramente orientado hacia el ser humano;¹⁰ sin embargo, al igual que México, la región ha sido víctima de fenómenos políticos y sociales que han dificultado su desarrollo pleno. El pobre avance de la Concordia y la Democracia, claramente visibles en las rencillas políticas, la apatía ante la participación, la corrupción y principalmente *la enorme pobreza y los bajos niveles de educación* que privan han obstaculizado el arribo del DHS. Naciones con inmensas riquezas como Cuba, Venezuela, Argentina, Ecuador, Bolivia, Colombia, por mencionar algunos casos,¹¹ son al igual que México, víctimas de la *Discordia*.

En Latinoamérica también se ha registrado un avance significativo en la *Democracia*, lo cual, por supuesto, implica costos políticos, económicos y sociales. Este avance democrático es disímil en la región, por lo que los avances económicos y

¹⁰ El DHS es aquel desarrollo que simbolizaba la salvaguarda contra enfermedades, hambre, desempleo, analfabetismo, violencia, represión, riesgos del medio ambiente, etcétera.

¹¹ Y concientes de que todas las naciones de nuestra región sufren en mayor o menor medida de la discordia y la apatía, la corrupción, la arbitrariedad, etcétera.

sociales no se han dado tampoco, al mismo ritmo entre las naciones; generando descontentos entre la población respecto a los logros y promesas de la democracia.¹² El claro descontento con la pobreza por parte de los ciudadanos, combinado con una democracia débil, genera discordia, pues la ciudadanía no cuenta con los mecanismos para salir de la pobreza, pero sí sufre los estragos que ésta le provoca. El Desarrollo viene acompañado por la Democracia; ya que con una democracia fuerte, la gente puede optar por algún régimen de gobierno que le ofrezca matizar sus padecimientos.

Así, la Discordia no es necesariamente un elemento provocado arbitrariamente, pero sí es un fenómeno que se genera, incluso de forma accidental debido a la desatención de los gobiernos. Pero no toda la responsabilidad recae en los gobiernos; la sociedad también tiene el compromiso de participar y exigir. Si la sociedad se aparta de la participación y la aportación se expone a un Estado excesivo o a una Anarquía y ninguno de estos extremos es deseable. Cualquier medida es mucho más exitosa si se cuenta con la participación de los ciudadanos y un ambiente cordial.

Para prevenir, por ejemplo, el *tráfico de drogas*, no existe un mejor mecanismo que la prevención y la educación, lo cual implica un ambiente democrático en el que la gente pueda denunciar, pero que también cuente con los incentivos económicos necesarios para no caer en mercados ilegales debido a la falta de un ingreso que le permita vivir de forma adecuada; la concordia entra en juego cuando todos los ciudadanos se encuentran de acuerdo en que prácticas de esta naturaleza dañan a la sociedad. La democracia implica una transparencia capaz de brindar la certeza de que el denunciante no corre ningún riesgo.

Otro claro ejemplo donde se evidencian los problemas de las Democracias latinoamericanas es el *riesgo que corren los capitales privados* en algunos países de la región, de ser expulsados o expropiados. Es cierto que los capitales buscan beneficios económicos, pero durante el proceso, también generan ingresos para la sociedad. La hipótesis neoclásica sobre la privatización de empresas gubernamentales, que indica que *la propiedad privada trae mayores niveles de eficiencia y crecimientos más acelerados*,

¹² Gerónimo Gutiérrez Fernández, “Consideraciones sobre la Política Exterior Hacia América Latina y el Caribe”, Documento de trabajo, 13 de marzo de 2007, p. 3.

tampoco ha probado ser una opción óptima para la sociedad.¹³ Lo que es cierto es que una justa medida entre intervención gubernamental y mercado, acompañada de una Democracia consistente, puede impulsar a Latinoamérica hacia el Desarrollo.

Del mismo modo que en Latinoamérica se aprecian Democracia incompletas, la Concordia tampoco está completamente presente en la región. El enorme *gasto militar* de algunas naciones de la región, habla de una gran discordia. El argumento sobre la seguridad nacional puede resultar válido cuando la región es beligerante, pero Latinoamérica se caracteriza por su hermandad. Desafortunadamente esos descontentos sociales de los que se ha venido hablando, impulsan algunas veces sin intención, la hostilidad de algunas naciones o regímenes gubernamentales.

Por este motivo, la Concordia y la Democracia son fundamentales para alcanzar la *integración regional*, lo cual significa la suma de esfuerzos nacionales para crear un esfuerzo regional que aumente la capacidad del Estado para satisfacer necesidades y aumentar las posibilidades de desarrollo de la ciudadanía.

Las ideas integracionistas se han manifestado de forma clara a partir de la década de 1990. Sin embargo, la gran mayoría de bloques creados se han centrado en lo comercial, y sólo en algunos casos se ha avanzado hacia la integración social. Entre los grados de integración se encuentran: la Unión económica, Mercado Común, Unión Aduanera y Zona de Libre Comercio.¹⁴ Latinoamérica requiere una integración económica real, pero también una integración social capaz de conjuntar esfuerzos en niveles superiores al ámbito económico. Se requieren instituciones comunes y liderazgos regionales en las que los Estados deleguen parte de su soberanía con el fin de obtener decisiones democráticas sobre asuntos específicos de interés común. México y algunos otros países pueden conformar los liderazgos necesarios para la región.

Del mismo modo, Concordia y Democracia en conjunto, dan paso a la Cohesión Social, la cual es un instrumento útil para medir y orientar los procesos de integración que se producen en las sociedades, pues son los vínculos, relaciones y valores de las

¹³ Michael P. Todaro, *Economic Development*, 2000, A-W, Estados Unidos, p. 681.

¹⁴ Doris Osterlof Obregón y Jorge Nowalski Rowinski, *La Integración Centroamericana: cohesión social y desarrollo económico*, Centro Internacional para el Desarrollo Humano, Documento de trabajo sin fecha, p. 43.

personas de una sociedad, ya que fomenta la inclusión de todos los miembros de esa sociedad en el proceso de desarrollo.¹⁵

Los regimenes autoritarios, las guerrillas, las violaciones a los derechos humanos, el narcotráfico, la pobreza y la falta de educación, entre otros fenómenos que se presentan en Latinoamérica, pueden ser combatidos con la participación activa de una ciudadanía unida, es decir, con Democracia y Concordia. Sólo la presión social pacífica puede permitir que la sociedad se deshaga de esos gobiernos que lastiman sus vidas y sólo el Valor Universal de la Democracia puede ofrecer un camino seguro hacia el Desarrollo Humano Sustentable.

CONCLUSIONES

A lo largo de este documento se hace una recapitulación de algunos momentos de la historia de México para relacionarlos con su Democracia y su Desarrollo, los cuales no han logrado consolidarse. Posteriormente se propusieron la Concordia y el Valor Universal de la Democracia como elementos cualitativos capaces de promover, desde un frente distinto al económico, el DHS en Latinoamérica. Tras la justificación de la Concordia y la Democracia como promotores de la Integración, la Cohesión Social y el DHS para México, se extrapoló el ejemplo al resto de los países de Latinoamérica.

La propuesta central del documento radica en la utilización de la Concordia y la Democracia, impulsados desde los gobiernos nacionales, la sociedad civil, los líderes regionales y los organismos internacionales, para alcanzar un Desarrollo pleno en Latinoamérica; sin olvidar, desde luego, la permanencia de una disciplina económica por parte de los gobiernos. Es cierto que la propuesta neoliberal no dio los resultados esperados; pero tampoco lo está haciendo la nueva corriente socialista que priva en Latinoamérica.

La realidad es que el modelo económico empleado en los países de la región, debería importar mucho menos de lo que se debate. Cuando se observa que los países de

¹⁵ *Ibidem*, p. 47.

la Unión Europea crecen a pesar de ser gobernados por la *Izquierda* o la *Derecha*, queda claro que la Concordia, la Democracia, la Cohesión Social y la Integración son factores más importantes que los lineamientos seguidos por los gobiernos.

Es prioritario promover, a través de diferentes medios, la Concordia y el Valor Universal de la Democracia en Latinoamérica. Ambos valores resultan fundamentales para fomentar la cohesión social necesaria para armonizar el desarrollo económico y social de la región y la cooperación e integración con la Unión Europea y otras economías desarrolladas sin perder de vista las particularidades de las propias regiones.

El Desarrollo se funda en valores, y la Concordia y la Democracia son dos de estos valores fundamentales para alcanzar un desarrollo adecuado en el siglo XXI.

BIBLIOGRAFIA

- Ai Camp, Rodic, *La política en México*, Siglo XXI Editores, México, 2000.
- Anand, Sadhir y Amartya Sen, *Sustainable Human Development: concepts and priorities*, United Nations Development Programme (UNDP), 1994, disponible en http://hdr.undp.org/docs/publications/ocational_papers/Oc8a.htm.
- Bobbio, Norberto, *El Futuro de la Democracia*, Fondo de Cultura Económica, México, 2005.
- Cosío Villegas, Daniel, *Historia Mínima de México*, Colegio de México, México, 1981.
- Gómez Morin, Manuel, *1915 y otros ensayos*, Editorial Cultura, México, 1927.
- Gutiérrez Fernández, Jerónimo, “Consideraciones sobre la Política Exterior Hacia América Latina y el Caribe”, *Documento de trabajo*, 13 de marzo de 2007.
- Krauze, Enrique, *Caudillos Culturales en la Revolución Mexicana*, Siglo XXI Editores, México, 1976.
- Organización de Naciones Unidas, *Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe 2007*, Nueva York, 2007, documento disponible en <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/report2007/mdgreport2007progresschartes.pdf>.
- Osterlof Obregón, Doris y Nowalski Rowinski, Jorge, *La Integración Centroamericana: cohesión social y desarrollo económico*, Centro Internacional para el Desarrollo Humano, Documento de trabajo sin fecha.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *La democracia en América Latina: hacia una democracia de las ciudadanas y los ciudadanos*, Naciones Unidas, 2004.
- Rawls, John, *Teoría de la Justicia*, Fondo de Cultura Económica, México, 2006.
- Reyes, Daniel, “Llama la OEA a evitar caudillismos”, *Mural*, México, 23 de septiembre de 2007, p. 3.

Sen, Amartya, “La democracia como valor universal”, *Revista Istor*, año I, núm. 4, primavera 2001, pp. 10-26.

Todaro, Michael, P., *Economic Development*, 2000, A-W, Estados Unidos.

Zoraida Vázquez, Josefina, *Historia de México*, Secretaría de Educación Pública, México, 2000.